

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL
Sede legale: Via Venezia n. 6 - 15121 ALESSANDRIA (AL)
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

Verbale della Commissione Giudicatrice circa il conferimento del servizio di tutoraggio per le attività di inclusione lavorativa rivolta ad utenti in carico al dipartimento patologia delle dipendenze dell'ASL AL. Mesi 24.

Gara ANAC 8927487 - R.D.O. n. 3429510

L'anno **2023**, addì **28** del mese di **Aprile**, la Commissione Giudicatrice ha svolto la valutazione della documentazione tecnica inerente l'appalto in oggetto. La Commissione è composta come segue:

Presidente

Dottor Bartoletti Luigi
Direttore Dipartimento Patologia delle Dipendenze - ASL AL

Componenti

Dott.ssa Mussi Daniela Maria Teresa
Dirigente Medico - SC. SerD Alessandria

Dott.ssa Simona Marchisio
Coordinatore Educatori Professionali - SC. SerD Alessandria

La Commissione prende atto preliminarmente che:

Questa A.S.L. ha avviato, mediante l'utilizzo della piattaforma M.E.P.A., una R.D.O, da affidare a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

- La R.D.O. n. 3429510 è stata processata con le seguenti modalità:

| | |
|--------------------------------|--|
| Denominazione R.D.O.: | SERVIZIO DI TUTORAGGIO PER LE ATTIVITÀ DI INCLUSIONE LAVORATIVA RIVOLTA AD UTENTI IN CARICO AL DIPARTIMENTO PATOLOGIA DELLE DIPENDENZE DELL'ASL AL |
| Procedura di aggiudicazione | Offerta economicamente più vantaggiosa |
| Numero Imprese Invitate | RDO Aperta |
| Numero offerte ricevute | 1 |
| Numero lotti | 1 |
| Inizio presentazione offerte | 10.02.2023 |
| Scadenza presentazione offerte | 08.03.2023 |
| Validità offerta | 08.09.2023 |




Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i **"Punteggi Quantitativi"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

| GIUDIZIO | COEFFICIENTE |
|--------------------------|--------------|
| ECCELLENTE | 1,00 |
| OTTIMO | 0,90 |
| BUONO | 0,80 |
| DISCRETO | 0,70 |
| SUFFICIENTE | 0,60 |
| MEDIOCRE | 0,50 |
| INSUFFICIENTE | 0,40 |
| GRAVEMENTE INSUFFICIENTE | 0,30 |
| SCARSO | 0,20 |
| ESTREMAMENTE CARENTE | 0,10 |
| NON VALUTABILE | 0,00 |

Nel caso di unanimità di giudizi da parte della Commissione, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun parametro **"QUALITÀ"** verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro **"Qualità"** saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dagli Esperti un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, dopo aver esaminato la documentazione tecnica e la campionatura presentata, la Commissione Giudicatrice ha deciso di attribuire i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:



| LOTTO UNICO – SERVIZIO DI TUTORAGGIO ALL'INCLUSIONE LAVORATIVA | | |
|--|------------|--|
| SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE | PT. | AZIMUT SOCIETA' COOPERATIVA |
| <p>Progetto di gestione "Tutoraggio inclusione sociale e lavorativa" su utenti affetti da dipendenza da sostanze e comportamenti.</p> | 35 | <p>Il progetto presentato dalla Cooperativa Sociale di Solidarietà Azimut presenta caratteristiche di specificità e adeguatezza rispetto alle attività svolte nell'ambito del tutoraggio di pazienti affetti da dipendenze da sostanze e comportamenti. Vengono definiti chiaramente gli obiettivi, differenziati rispetto ai target oggetto del bando di gara, e gli strumenti messi in atto per raggiungere i suddetti obiettivi a breve termine anche in riferimento al mutamento, generatosi negli ultimi anni, all'interno del mercato del lavoro e alla tipologia di utenza.</p> <p>Giudizio: Ottimo Coefficiente 0,9</p> <p>Punteggio = 31,5</p> |
| <p>Numero di inserimenti lavorativi effettuati nell'ultimo triennio</p> <p>Critero quantitativo: 25 punti alla Ditta con il maggior numero di inserimenti lavorativi nell'ultimo triennio. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula: $P = (V_n * 25) / V_{max}$. Dove: P = Punteggio da assegnare Ditta "n" V_{max} : valore massimo proposto V_n: valore proposto Ditta "n"</p> | 25 | <p>Tirocini avviati nel triennio 2020/2022:</p> <p>68</p> <p>Punteggio = 25</p> |
| <p>Esperienza maturata nel servizio di riferimento e collaborazioni con la rete dei servizi territoriali e del privato sociale</p> | 10 | <p>La Cooperativa Sociale di Solidarietà Azimut presenta rapporti consolidati nell'ambito territoriale sia in ambito pubblico, che privato, nonché nel terzo settore. Il sistema di Welfare proposto permette una più facile collocazione dei pazienti e un'osservazione puntuale dei percorsi che gli stessi compiono all'interno dei luoghi ove vengono collocati. Tale modello, già attivo in maniera consolidata dal 1996, permette un'ottima integrazione nei percorsi terapeutico/riabilitativi coerenti con i contestuali percorsi terapeutici.</p> <p>Giudizio: Ottimo Coefficiente: 0,9</p> <p>Punteggio = 9</p> |
| TOTALE PUNTEGGIO | | 65,5 |

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| TOTALE RIPARAMETRATO | | |
|-----------------------------|--|--|

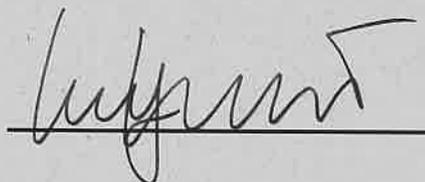
| | | |
|--|--|-----------|
| | | 70 |
|--|--|-----------|

* * * *

Viene redatto il presente verbale che, composto da n. 5 facciate comprese le sottoscrizioni, è letto, così approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

IL Presidente

Dottor Bartoletti Luigi



Componenti

Dott.ssa Mussi Daniela Maria Teresa



Dott.ssa Marchisio Simona

